

ATA Nº 2

Aos vinte e quatro dias do mês de abril, pelas dez horas, reuniu-se o júri designado pelo Presidente do Instituto Politécnico de Tomar (IPT), pelo seu Despacho nº 28/2014, de 28 de março, para realização das provas com vista à atribuição do título de especialista na área de Programação, requeridas pelo candidato Paulo Alexandre Gomes dos Santos, no âmbito do acordo de associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Tomar, Castelo Branco e Santarém, nos termos do Decreto-lei nº 206/2009 de 31 de agosto e do Regulamento de atribuição do título de especialista do IPT e constituído pelo Doutor Luis Miguel Merca Fernandes, Presidente do Conselho Técnico Científico da Escola Superior de Tecnologia de Tomar, que preside, no uso de competência delegada através do Despacho nº 455/2014, publicado no DR. II Série, n.º 6, de 09 de janeiro e pelos vogais Doutor Fernando Sérgio Rodrigues de Brito da Mota Barbosa do Instituto Politécnico de Castelo Branco, Doutor Filipe Montez Coelho Madeira do Instituto Politécnico de Santarém, Mestre José Manuel Palma Redes Ramos do Instituto Politécnico de Tomar e Dr. Henrique Miguel de Barros Costa Leal Mourisca e Eng.º Filipe Miguel Cardoso de Oliveira, personalidades de reconhecido mérito na área.

A reunião teve como ponto único a realização das provas públicas constituídas pela apreciação e discussão do curriculum profissional do candidato e pela apresentação, apreciação crítica e discussão de um trabalho de natureza profissional no âmbito da área em que são prestadas as provas, nos termos do disposto no art.º 5º alíneas a) e b) do Decreto-lei nº 206/2009 de 31 de agosto.

O Presidente do júri abriu a sessão, cumprimentou todos os presentes e explicou ao candidato e ao público presente como iriam decorrer as provas, convidando o candidato a iniciar a sua apresentação.

Foram abordadas pelo candidato todas as vertentes mencionadas no seu curriculum vitae, designadamente o percurso profissional e académico na área das provas.

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra ao primeiro arguente, Doutor Filipe Montez Coelho Madeira, que formulou algumas considerações sobre o curriculum do candidato, tendo-lhe colocado várias questões às quais este foi dando resposta de imediato.

Seguidamente o Presidente deu a palavra ao segundo arguente, Mestre José Manuel Palma Redes Ramos, que teceu algumas considerações sobre o curriculum do candidato, tendo-lhe colocado várias questões às quais este respondeu.

Posteriormente o Presidente do júri convidou os restantes membros a interpelarem o candidato sobre questões que pretendessem ver respondidas por este, a que os mesmos acederam. Seguiu-se um período em que foram feitas várias considerações e referências ao curriculum profissional do candidato, bem como formuladas questões, às quais o candidato respondeu.

Handwritten signatures and initials on the right margin, including names like 'CF', 'ES', and 'AM'.

Os elementos do júri declararam-se satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato.

Não havendo mais questões a colocar, a sessão pública foi suspensa pelas onze horas e quarenta e cinco minutos.

Os trabalhos foram retomados, para a segunda prova, pelas catorze horas.

O Presidente do júri convidou o candidato a iniciar a apresentação do seu trabalho de natureza profissional, intitulado "VCCRM – Gestão das encomendas e clientes".

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra ao arguente Dr. Henrique Miguel de Barros Costa Leal Mourisca, que procedeu à análise crítica do trabalho apresentado pelo candidato e inquiriu-o, quer sobre questões formais de elaboração do documento, quer sobre as atividades desenvolvidas, as quais tiveram resposta imediata por parte do candidato.

Seguidamente o Presidente convidou os restantes membros do Júri a interpelarem o candidato sobre questões que pretendessem ver respondidas por este, a que os mesmos acederam, seguindo-se um período em que foram feitas várias considerações e referências ao trabalho de natureza profissional do candidato, bem como formuladas questões, às quais o candidato respondeu.

Os elementos do júri declararam-se satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato.

No final das intervenções, não havendo mais nenhuma questão a ser colocada ao candidato, o Presidente do júri deu por concluídas as provas e agradeceu o trabalho e a participação de cada elemento do Júri.

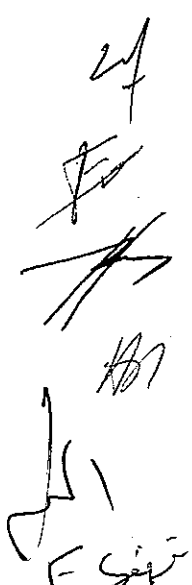
Interrompeu-se a sessão pública pelas quinze horas e trinta minutos.

De seguida, o Júri reuniu-se em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito do candidato demonstrado nas provas, tendo deliberado por unanimidade, aprová-lo com base nos seguintes fundamentos:

- Profundidade e qualidade do currículo profissional e académico do candidato, assim como do trabalho apresentado;
- Rigor do candidato na apresentação das provas;
- Clareza e domínio nas respostas dadas pelo candidato à questões colocadas pelo Júri;
- A experiência em ambiente profissional do candidato;
- Demonstração da capacidade empreendedora do candidato na área das provas;
- Capacidade de auto avaliação crítica

Face à deliberação tomada, o Júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista na área de Programação.


Pelas quinze horas e quarenta e cinco minutos, em sessão pública, foi dado conhecimento ao candidato e ao público presente, da decisão do Júri.



Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, pelas dezasseis horas, da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri.

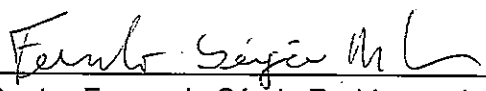
Tomar, 24 de abril de 2014

O Presidente do júri



Doutor Luis Miguel Merca Fernandes


Os vogais,



Doutor Fernando Sérgio Rodrigues de Brito da Mota Barbosa



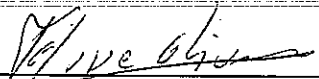
Doutor Filipe Montez Coelho Madeira



Mestre José Manuel Palma Redes Ramos



Dr. Henrique Miguel de Barros Costa Leal Mourisca



Eng.º Filipe Miguel Cardoso de Oliveira